

PROGRAM



Sverige i det globala NATO

ABF, 17 OKTOBER 2009

Inledning

AGNETA NORBERG

SVERIGE ÄR I KRIG. Sverige deltar i NATOs krig i Afghanistan. De civila offren är otaliga. De dödas vid flygattacker, ofta av fjärrstyrda flygfarkoster. Svenska soldaterna tränar krig på riktigt, tillsammans med en rad av världens länder och vårt grannland Finland, som inte heller är med i NATO. Sveriges försvarsminister Tolgfors vill öka den svenska militära insatsen med ytterligare fyra stridsfordon 90 och att antalet soldater ska uppgå till 500.

Tolgfors menar att stridsfordonen ska öka de svenska soldaternas säkerhet. Den allra bästa säkerheten för svenska soldater är naturligtvis att de tas hem.

SVERIGE DELTAR även i NATOs stridsövningar på andra sidan jordklotet. Sju JAS Gripen-plan deltog, sommaren 2006, i en USA/NATO flygstridsövning, som utgick från Eielson Air Force basen i Alaska. De deltog i övningen Red Flag utanför Nordkorea. I april detta år deltog jag i en fredskonferens i Seoul och berättade då att liknande stridsövningar som USA genomför i Sydkorea ska hållas i norra Sverige. USAs plan är en omringning av hela Eurasien. Bara detta år pågår ett 30-tal NATO/USA stridsövningar runt den ryska gränsen.

Sverige upplåter Europas största provområde, North European Aerospace Testrange, och Vidsel Robotrange för de krigsföretag, som vill utprova sina dödliga vapen. Bl.a. utprovning av AMRAAM-roboten och utprovning av drones som kan bära dessa vapen – UAV, (obemannade farkoster) som de också heter. De styrs via satelliter. Detta är dagens och morgondagens krig. Det riskfria kriget.

I SOMRAS, 8-16 JUNI, 2009, genomförde NATO en fullskalig flygstridsövning i Norrbotten, som bar namnet Loyal Arrow – denna flygövning döptes snabbt om till Loyal Error – av

den talangfulla fredliga motståndgruppen Ofog. Vad hade riksdagen och försvarsutskottet att säga om denna NATO övning? Ingenting. För de var inte informerade.

Sverige överlämnade alltså en tredjedel av Sveriges lufterum, mark och territorialvatten till USA/NATO för krigsövning och maktuppvisning. Detta är ett led i USA/NATOs långt framskridna projekt att behärska ett enormt stort område som sträcker sig från Arktis i norr genom Centraleuropa till Kaukasus och ännu längre. Samtidigt med denna övning pågick en marin NATO-övning i Baltikum. Motstånd mot övningen i Norrbotten arrangerades av Nätverket mot NATO i Luleå och av Ofog.

HELA EUROPA, är, med hundratals baser, framför allt i Tyskland, en nödvändig plattform och en avskjutningsplats för USA/NATOs globala krigsföring. Claudia Haydt kommer att tala om detta. Det nationella missilförvaret kommer att byggas genom Europa trots Obamas löften om att så inte ska ske. Missilerna och radaranläggningarna flyttas till Turkiet, Balkan och Israel. Men motståndet i Tjeckien, som gjorde att Obama var tvungen att skrinlägga radarplanerna i Tjeckien, var så starkt, att regeringen fälldes i april detta år. Ivona Novomestská ska tala om detta.

VI MÅSTE ALLTSÅ hålla oss bättre informerade om vad som pågår i vårt avlånga land.

Av den anledningen har vi arrangerat denna NATO-konferens. Detta för att skaffa kunskap, för att kunna agera. Vi måste veta vad som pågår i Sverige, Norden, resten av Europa, ja, hela världen.

Välkoma till en spännande och arbetsam dag!

OM FRAMSIDAN

MODERN KRIGFÖRING, som den USA genomför vid sin ockupation av Afghanistan och attackerna mot Pakistan, använder sig av obemannade flygfarkoster (UAVs) och GPS-gajdade bomber. De dirigeras av rymdsatelliter och kontrolleras långt från slagfältet. Dessa vapen orsakar massiva civila offer. Under »chock och skräck«-attacken mot Irak 2003 var 70% av vapnen, som användes av Pentagon, dirigerade mot sina mål via rymdteknologi. Våra barn tränas idag genom videospel för att i framtiden bli mördare på avstånd. Död på avstånd gör ändå att vi har blod på händerna. Vi inom det Globala Nätverket säger att det är hög tid att vi öppnar våra ögon och STOPPAR den militära användningen av rymden för krig på jorden. Det är dags att använda rymden för fred och att få slut på kriget.

Ill: Petter Evertsén

ARRANGÖRER

ABF, Artister för Fred, Värld utan Krig, Internationella Kvinnoförbundet för Fred & Frihet, Kvinnor för Fred, Folkrörelsen Nej till EU, Svenska Kvinnors Vänsterförbund, Svenska Fredskommittén, Sveriges Fredsråd.

KONTAKT OCH HUVUDANSVARIG

agneta.norberg@gmail.com

Sverige i det globala NATO

KONFERENS ABF-HUSET, SVEAVÄGEN 41, 17 OKTOBER 9.30-16.00

- 09.30-09.35 **TRUMMOR OCH KRAFTSÅNG**, Stina Bengs. Artister för Fred.
- 09.35- 9.50 **INLEDNING**, Agneta Norberg, Sveriges Fredsråd.
- 10.00-10.30 **NATOS GLOBALA UTBREDDNING**, Claudia Haydt, Berlin, Tyskland.
- 10.30-11.00 **RYMDEN I DAGENS OCH FRAMTIDENS KRIG**, Dave Webb, Leeds, UK.
- 11.00-11.30 **FEMINISTISK KRITIK AV EU/NATO-LISSABONFÖRDRAGET**, Kirsti Kolthoff, IKFF.
- 11.30-12.00 **MISSILFÖRSVARET OCH MOTSTÅNDET I TJECKIEN**, Ivona Novomestská, Prag, Tjeckien.
- 12.00-12.25 **NATO I SVERIGE**, Ingela Mårtensson, Kvinnor för fred
- 12.25-12.30 **DE SMÅ STEGEN IN I NATO**, Al Burke.
- 12.30 -13.00 **LUNCHMACKA-DRYCK - 20 KR**
Förflyttning till grupprummen. Grupp 1: Hälsingerummet, 5 tr. Grupp 2: Upplandsrummet 5 tr. Grupp 3: Stannar kvar i Kata-salen.
- 13.00- 14. 30 **MOTSTÅND MOT NATO**, arbete i grupper.
- 14.30-14.45. **ÅTERSAMLING**. Sångkören Trots allt!
- 14.45- 15.45 **DET VI VILL DELA MED OSS AV VÅRA DISKUSSIONER**
- 15.45-16.00 **SLUTORD**, pressmeddelande.
- 16.30-19.00 **VÄLKOMMEN TILL MINGEL** på Latinamerikanska bokhandeln. Drottninggatan 91. Empanadas och annat smått och gott finns att köpa!

BIOGRAFI



IVONA NOVOMESTSKÁ

Nej till baser-initiativet i Tjeckien.

Ivona har varit aktivist ända sedan 14-årsåldern i bl.a. Amnesty International. Hon har rest runt i stora delar av världen och deltagit i solidaritetsarbete i bl.a. Sri Lanka. 2006 var hon en av grundarna till No-Bases Initiativ och deltog då i arrangerandet av demonstrationer och otaliga möten för att förhindra USAs utstationering av radarbaser i Centraleuropa. Hon reste runt i landet och startade lokalgrupper över hela landet. Hon var rörelsens talesperson. Idag är Ivona vice ordförande i det politiska partiet Humanisterna i Tjeckien.



CLAUDIA HAYT

Claudia Haydt är religionsvetare. Hon sitter i styrelsen för Informationscentrum mot militarisering (IMI) i Tübingen.

www.imi-online.de. Hennes kompetensområden är Israel-Palestina, europeisk militarisering, och allmän freds- och konfliktforskning. Läs mer på www.iwif.de eller www.claudia-haydt.de



DAVE WEBB

Dave Webb är professor i ingenjörsvetenskap och chef för Praxis – Centrum vid Leeds Metropolitan Uni-

versitet. Hans pågående forskning fokuserar på rymdsäkerhet och frågor om freds- och konfliktlösningar. Dave Webb är vice ordförande i National Campaign for Nuclear Disarmament, CND, och ordförande i Globalt nätverk mot vapen och kärnkraft i rymden. Han är Fellow of the Royal Astronomical Society och Fellow of the Royal Society of Arts.

Kören »Trots allt«

»» **VI SOM SATTS ATT LEVA I BESVIKELSENS EPOK.
JA, VAD GÖR VI NU , VAD SKA VI TALA PÅ FÖR SPRÅK ?
ETT SÄTT ÄR ATT ÄVEN OM DET BLÅSER LITE KALLT,
TRO PÅ DET VI TRODDE PÅ TROTS ALLT !**

»TROTS ALLT« ÄR EN blandad kör med runt 30 medlemmar, kören har funnits i drygt 20 år. Vi sjunger gärna i sammanhang där vi blir en integrerad del i programmet. Inför sådana konserter väljer vi sånger vars texter passar till ämnet, ibland delas programmet i kortare block som anpassas till det övriga programmet.

Våra framträdanden är också ofta i form av körteater - körprogram, där sångerna binds samman till en helhet och innehållet förstärks med rörelser, scenbild och mellantexter. Mycket textmaterial skriver vi själva kring dagsaktuella ämnen, med humor och humanism i inspiration av Hasse & Tage. I våra körprogram blandas olika musikslag, jazz, klassiskt, latinskt, shillingtryck, östliga toner, pop, t.o.m. rapp kan förekomma.

VI HAR FRAMFÖRT NÅGRA större verk som separata föreställningar, Brecht-Weills körverk »Der Lindbergh-Flug« som körteater, Forsells »Oktoberdikter« tillsammans med Södra Bergens Balalaikor samt deltagit i flera av Enskedespelets uppsättningar. Weillåret 2000 gjordes ett » Weillprogram för kör och orkester Sju segel« med Jonas Forsell som ledare och arrangör, i samarbete med V:s blåsorkester.

(Här och Nu, Svendborgerdikterna mm).

Vi beskriver oss som en socialistisk men politiskt obunden kör. Det hindrar inte att vi ibland serverar vårsånger eller julsånger, och vi har medverkat i en tangofestival med både Argentinska och svenska tangii.

VI ÄR AMATÖRER I det avseendet att vi älskar att sjunga även om vi har andra yrken än sången. Vår körledare, Bengt Håkansson, har ansvaret för den musikaliska kvaliteten. Vi andra delar demokratiskt på ansvar för programmakeri, textskrivande, regi och allt det praktiska.

Eftersom sången inte är vår huvudsyssla behövs det en viss framförhållning. Vi behöver tid att klargöra att tillräckligt många kan, att sätta ihop och friska upp lämpliga sånger och texter. Att inleda möten, seminarier och konferenser med tankeväckande kultur kan samla och uppmuntra.....

Är ni intresserade kontakta: Stina Stensland
stina.stensland@bbh-ark.se

Lämna himlen i fred – problemet med drones (UAV)

DAVE WEBB

KEEP SPACE FOR PEACE – THE PROBLEM WITH DRONES (UAV) SEPT. 2009.

Det globala nätverket mot vapen och kärnkraft i rymden består av gräsrotsaktivister och grupper som tar upp den alltmer ökande militära användningen av rymden. Varje år arrangerar vi globalt en vecka för aktioner, som fokuserar på rymdens militarisering.

Detta år har denna vecka – Lämna Himlen i Fred – fokuserat på de obemannade flygande farkosterna – UAVs eller drones.

Dessa krigsmaskiner leds mot sina mål via rymdteknologi och är det senaste i utvecklingen av krigsteknologin för att föra krig. De avskiljer de våldsamma förövarna från konsekvenserna av deras aktioner med flera tusen kilometer. Unga män och kvinnor kontrollerar dessa plan som flyger över Afghanistan och Pakistan genom datorer placerade i terminaler i Nevada och Californien i USA. Drones har även använts av Israel i Palestina och har fått allt mer ökad uppmärksamhet i massmedia eftersom de lämnar ett ökande antal döda efter sig vid anfall i dessa regioner.

DRONES STYRS och kommunicerar via satellitteknologi och är idag en integrerad del i vad som benämns »nätverksbaserad krigföring« där information överförs och stridsledning förs via datorer och rymdteknologi. Markstationer för satelliter, militära enheter och underrättelse

system runt om i världen är också inkopplade i detta system som gör att USA och deras allierade kan utöva »full spektrum dominans« alltså total militär överlägsenhet på alla nivåer. Runt hela planeten.

Allmänt om UAV

Drones användes först av USA under 50-talet som träningsobjekt för målskjutning för stridspiloter och senare som spionplan över Vietnam och över Kina under 60-talet.

Under 90-talet användes de för spioneri mot Bosnien och Kosovo 1990. CIA använde dem i hemliga operationer under 2000-talet för att leta efter bin Laden. UAVs har användning har ökat allt därefter.

2003 räknade man till 35.000 UAV flygtimmar under kriget mot Irak och Afghanistan.

ÅR 2008 HADE man använt 800.000 flygtimmar med UAVs. Nyligen rapporterade NewYorkTimes att CIA i hemlighet hyrde Blackwater (legosoldater) för att med UAVs lokalisera och mörda al Qaeda anhängare på baser i Pakistan och Afghanistan.

DRONES FINNS I alla storlekar och former. Några är små som leksaksflygplan och kan skickas iväg för hand för att t.ex spionera på andra sidan en kulle eller en byggnad för att ställa in målsökning. USA har omkring 5000 av dessa typer. Andra är mycket större.

Och dödsfarliga. USAs Global Hawk är 44 fot lång och har en vingbredd på över 116 fot/stort som ett jetplan/ det används för radarövervakning. Northrop Grumman avslöjade nyligen det första exemplaret av en ny generation Global Hawk som kan samla informationer om föremål lika små som en skokartong, genom moln, natt eller dag i 32 timmars tid på 18.000 meters höjd-alltså två gånger så högt som ett passagerarplan flyger.

Efter Nordkoreas kärnvapenprov i juni detta år deklarerade USA att de skulle börja ersätta sina bemannade U-2 spionplan i Sydkorea med Global Hawks.

Dessa stora drones är mycket dyra, 60 miljarder dollar per styck. Trots att det inte finns någon människa ombord behövs ett stöd team på 20-30 personer. Predator-dronen som tillverkas av General Atomic är något mindre ungefär 27 fot lång och har en vingbredd på 49 fot. Den kan utrustas med två Hellfire robotar. Det var en Predator som användes för att övervaka Al Qaeda ledarens rörelser Abu Musab al Zarqwi i Irak och bistå vid attacken mot hans hem av USAs jetplan.

EN SENARE VERSION av Predatorn är The Reaper. Det är den första jakt- och dödardronen.

Den kan bära 15 gånger fler bomber än Predatorn, upp mot 14 hellfire robotar och 2500

Pund laser gjadade bomber. De flyger med en hastighet av 3 mph alltså tre gånger så snabbt som sin föregångare. The Reaper är också skapad för att bedriva spioneri och utrustad med en otroligt antal sensorer och tre kameror som kan operera dag och natt.

EN REAPER DÖDADE minst 6 äldre al Qaeda-kommandanter i regionen vid den pakistanska gränsen. Drones används idag eller håller på att utvecklas i en rad länder (Vitryssland, Colombia, Sri Lanka och Georgien) för olika verksamheter. Den georgiska dronen, som de fått från Israel, visade sig vara mycket bättre än den ryska varianten. Det blev tydligt vid konflikten 2008 i augusti.

Hundratals människor har dödat i Afghanistan av droneattacker.

Israel anklagas för att ha dödat 29 palestinier med drones i januari 2009. Dessutom har det hänt en hel del olyckor har USAs flygvapen vidgått. Drones har störtat och resulterat i en rad allvarliga skador och dödsfall.

I DAG ANVÄNDER USA stora och tungt beväpnade drones över Pakistan under dygnets 24 timmar. Predatorattacker är ansvariga för hundratals döda inklusive ett stort antal kvinnor och barn. Vid en attack i juni detta år dödade en Predator 60 människor vid en begravning i södra Waziristan i Pakistan. Bara för några veckor sedan, den 15 september, visade en

rapport i The Register, detaljer om hur en Reaper plötsligt vände sig mot sina mänskliga kontrollanter i Afghanistan och måste skjutas ner av ett bemannat stridsplan för att det inte på egen hand skulle invadera ett grannland.

Enligt USAs Public Affairs säjs: Flygplanet deltog i en flygstrid när man förlorade kontroll av planet. När farkosten fortsatte på en kurs, som skulle innebära att den lämnade Afghanistans territorium, var USAs flygvapen tvingade att skjuta ner The Reaper i en avlägsen plats i norra Afghanistan. Meddelandet fortsätter: Döardronen föll på ett berg och det rapporterades inte om några skadade civila.

Aktiviteter i Europa

DAVE WEBB

Drones betyder stora affärer. Enligt Visiongain, en Londonbaserad marknadsundersökningsfirma, förväntas försäljningen av drones att öka med över 10% detta år, 2009, till mer än 47 miljarder dollar.

USA står för 60% av ökningen och USAs försvarsdepartement säger att de kommer att satsa mer än 22 miljarder dollar under åren 2007-2013 på att utveckla, inhandla och använda drones. Israel kommer på andra plats när det gäller utvecklandet av drones.

Bland de europeiska länderna finns Storbritannien, Frankrike, Tyskland, Spanien och Italien som de största. Man förmodar att Kina har en rätt omfattande droneflotta.

I JUNI 2005 genomfördes en fullskalig demonstration av en modell av en obemannad luftstridsfarkost, Neuron, i Paris. Företaget Dassault Aviation leder detta 400 miljoner EURO projekt, som leds av det franska företaget DGA. Franska staten kommer att täcka 50 % av kostnaderna. Även Italien har gått in i pro-

grammet med 22% av andelarna.

Sverige är den tredje största aktieägaren i Neuron-projektet. De andra parterna är Schweiz, Spanien och Grekland. Sverige, som den tredje största aktieägaren, kontrollerar via SAAB den övergripande formgivningen av flygkroppen, samt flygelektronik, bränslesystem och delar av flygutprovningen.

HELLENIC AEROSPACE Industri (HAI) ansvarar för UCAVs bakre bränslesystem. The European Aeronautics Defence and Space, EADS, kommer att bistå med expertis i utformning av flygkroppens vingar och expertis när det gäller integrering med satellitstationer och integrationen av datorkontakterna. Testning av planen i vindtunnlar kommer att ledas av RUAG Aerospace i Schweiz.

Alenia Aeronautica i Italien kommer att utforma the weapons bay (hittar ingen översättning) samt det elektriska kraftsystemet, det flygburna datasystemet samt delar av flygutprovningen. Dassault ansvarar för den genomgripande utformningen och arkitekturen av flygkon-

trollsystemet, den slutliga samansättningen, utprovningen på marken och i luften.

ITALIEN ANVÄNDER redan The Reaper och har uttryckt intresse av köpa fyra stycken till jämte tre satellitstationer för 330 miljoner dollar.

Tyskland har anhängit om att få köpa 5 Reapers och fyra mobila satellitstationer för 205 miljoner dollar. Den tyska Reaper kommer inte att vara utrustad med robotar eftersom man bedömer att det inte är politiskt acceptabelt i det landet.

Trots att försvarsministeriet i Storbritannien inte gick med i Neuron-programmet gick de ut med att de stod i beredskap att lansera ett program för ett strategiskt obemannat flygplan SUAV som de ska lägga fram 2009. Målet med detta program är att samla erfarenheter för att fatta beslut om Storbritanniens framtida användning av UAVs alltså drones.

UNDER TIDEN har RAF (Royal Air Force) genomfört över 400 droneflygningar sedan den första operationen



**SVERIGE ÄR DEN TREDJE
STÖRSTA AKTIEÄGAREN I
NEURON-PROJEKTET.**



2007. Storbritannien har 2 Reaper för spaning, övervakning och förmåga till bombfällning. De har uttryckt intresse för att köpa 10 till. De flygs av 12 tvåmannalag varje dag under året och styrs från kontrollrum i Creech Air Force base, Nevada öken i USA, alltså 8000 miles från sina mål. Piloten och sensoroperatören stöds av underrättelsespecialister, signalerare och meteorologer och 10 data-skärmar som erbjuder högupplösta, i realtid videobilder av området.

BESÄTTNINGEN kommunicerar via Joint Tactical Air Controller (JTAC) med soldaterna som finns i området. De ser samma bilder på en laptop som kallas ROVER.

En av de ledande drone tillverkarna i Storbritannien är UAV Enginer, i Staffordshire. Företaget ägs av den israeliska dronespecialisten Silver

Arrow, ett sidoföretag till det israeliska Elbit Systems. En av deras maskiner är installerad i Elbits Hermes 450, dront. Den är även en del av det israeliska flygvapnet, som flög över Gaza i kriget i januari 2009.

Centret par excellence för utveckling av drones finns i Parc Aberport i Wales. Där utvecklar Qinetiq en drone som kostar 899 miljoner pund – Watchkeeper UAV. Den ska ha förmåga att övervaka, spana, kontrollera och målsöka för den brittiska armén. Man diskuterar för närvarande ett område lämpligt för utprovning.

RAF HAR TAGIT sina första steg mot att utveckla sin egen förarlösa stridsflyg med projektet Taranis. M&D annonserade, 2006, ett program för 124 miljoner £ som ska ledas av ABE Systems. En fullt utvecklad

Taranis kommer att vara kapabel att leverera vapen till ett slagfält på en annan kontinent med en hög grad av autonomitet.

En indikation på hur industrisamhället uppfattar framtiden för drones är att BAE Systems bekostat sin egen UAV- forskning under de senaste 10 åren. Och utvecklat ett antal program för spaning och underrättelse drones som t.ex Kestrel, Raven, Corax och Herti (High Endurance Royal Technology Insertion) Ett annat M&D och BAE system projekt utvecklas ur HERTI och det är The Mantis. Detta projekt hölls hemligt en tid och budgeten har inte avslöjats än men dess första flyg planerades för 2009. Planerna för Mantis är att de slutligen ska kunna flyga 24 timmar i sträck med en last av 12 brittiska robotar eller 6 Raytheon Paveway bomber.

Sverige och Finland

DAVE WEBB

I AUGUSTI DETTA år genomförde SAAB en rad övningar med sin »familj« av vertikala start- och landnings UAV:s i Schweiz i samarbete med det schweiziska UAV. Företaget involverade deras Koax, Neo och Skeldar flygfarkoster. De utnyttjade den gemensamma satellitkontrollstationen, som utvecklats av SAAB för deras obemannade 200 kilos – Skeldar helikopter.

Sverige har pågående diskussioner med Tyskland och Italien om en möjlig uppskjutning av en multi-nationell avancerad obemannad flygfarkost, som skulle kunna tävla med det europeiska Neuron projektet. Detta skulle vara ett fyraårigt projekt – »Agile UAV in a Network Centric Environment« som ska fokusera på en drone med hög hastighet och som är tänkt ska klara av en rad uppgifter. Denna modell skulle vara baserad på den tyska EADS Barracuda UAV, som utvecklats för spaning och strid.

Sverige deltar id etta med sin svenska SAAB Filur lelr »Flying Low Observable Unmanned Research

DEMONSTRATION DRONE

Denna drone är utprovad i Vid-sels provområde och flögs med en hastighet av 425 km/tim på en höjd av 3000 m. Vidsel Testrange och Esrange Space Center är delar av North European Aerospace Testrange förkortat N.E.A.T. Det ligger i norra Sverige. Utprovningen av dronts och Advanced MediumRange Air to Air Missile eller AMRAAM (som kan bäras av drones) pågår praktiskt taget ständigt i området N.E.A.T. Sverige har här en nyckelroll.

Ett 1650 kvadratkilometer begränsat landområde som kan expandera till 3000 kvadratkilometer-dvs Europas största område för utprovning och testning.

Detta är ett samarbete med svenska försvarsmaterielverket i samarbete med Vidsel Testrange och Svenska Rymdbolaget som samarbetar med Esrange Space Center. Detta område har använts i över 50 år för att utprova robotar och flygplan. Men även UAVs och vapenutprovning.

KEMIJÄRVI I NORRA FINLAND

En annan provplats för UAVs är Kemijärvi i norra Finland. Denna drivs av det finska företaget Robonic. De utprovar kommersiella och militära drones på en yta av 1500 kvadratkilometer av luftutrymme och har en 1200 km lång startbana för att utprova militära och kommersiella drones.

De som har en avvikande mening Det har uttryckts vittomfattande fördömanden mot användandet av drones som vapen. Israeliska och palestinska människorättsgrupper har rapporterat 42 attacker av drones Dessa dödade 87 civila under kriget i december 2008 och i januari 2009.

I JUNI 2009 presenterade den NewYork baserade Human Right Watch en 39-sidig rapport som beskrev de händelser kring Israels bruk av drones mot Gaza. Detta resulterade i dödandet av 29 civila inkl. 8 barn. De slog fast att de israeliska dront operatörerna inte hade utövat någon försiktighet närd e avgjorde ifall målen var civila eller militära. De byggde sina anklagelser på de fynd av delar av Spike raketerna som just avfyras från dronts

I april detta år krävde Dr David Kilcullen, en tidigare australiensisk soldat, som arbetat som rådgivare till kommendanten, general David Petraeus, att man skulle stoppa

droneattackerna över Pakistan och menade att de var kontraproduktiva. Han argumenterade i sin skrivelse till USAs House Armed Service Committee att dessa anfall med dronts rde befolkningen ursinnig och upprörd. Detta ledde till ett ökat stöd för extremism. Professor Paul Rogers vid Bradford Universitetet avd. För fredsstudier, håller med om att dront attackerna i västra Pakistan hjälpte al Qaedas anströkängningar att radikalisera befolkningen. Lord Bingham, som förra året var laglord i Storbritannien, har fördömt användandet och likställer dem med splitterbomber och landminor och menar att några av vapnens grymhet är så oerhörda att de inte kan tolereras.

INTERNATIONELLA jurister har kallat droneattackerna för statligt sanktionerade mord. Där offret inte har någon möjlighet att försvara sig. Dro-neoperatörerna sitter långt ifrån sina mål och det finns inga samband med offren om de är fiender eller oskyldiga civila. I augusti 2008 rapporterade CBS News att Predator piloter i södra Californien som styr dessa drones 7000 miles från Irak uppvisar samma psykologiska skador som de som befinner sig på slagfältet.

De kan se resultatet av sina dåd genom real life video på sina datorskärmar, videos som skickas via UAVs kameror. Militären önskar att de ska se dessa detta för att rätt kunna bedöma ifall deras anfall varit lyckade eller inte. Kamerorna rapporterar levande och starka bilder av död och förstörelse som de är ansvariga för.Stridspioter ser vanligen inte effekterna av sina aktiviteter med sådana detaljer. Men Predatoroperatörerna finns inte i stridszonen. De lämnar sina skift och går hem till sina familjer, hämtar barnen från skolan och äter middag.

Framtiden?

DAVE WEBB

USAS DRONES som t.ex. Predatorn och The Reaper kommer att beväpnas med splitterbomber, och robotar. Fjärrstyrda stridsvagnar som t.ex. Talon Sword ska beväpnas med maskingevär och granatkastare. I juli 2008 avslöjade USAs flygvapen en plan som handlade om UAVs utveckling fram till 2047 Rapporten beskriver framtida utvecklingen av större dronts som ska kunna ersätta bombplan även kärnvapenbestyckade och stridsflygplan samt mindre spaning attack drones som kan utplaceras i svärmar och infiltrera i byggnader, ges förmågan att besluta när, vem, och hur man ska attackera genom att använda sig av artificiell intelligens och datorteknologi.

2008 presenterade BAE Systems svärmar av dronts som kunde kommunicera med varandra och själva välja sina mål. Noel Sharkey- professor i artificiell intelligens och Robotics vid Sheffields Universitet i UK, förmodar att dronts snart ska kunna besluta när och vem som ska dödas och att detta kommer att leda til en snabb ökning av civila dödsoffer. Den ökande utplaceringen av automatiska soldater har redan skapat en kultur av skrivbordskrigföring . Han anser att et bör inledas en nationell diskussion och vapenkontroll rörande dessa typer av vapen. Kanske

den största faran är att eftersom de flesta system identifierar människor via värmesensorer är de oförmögna att avgöra skillnaden mellan civila och stridande. Automatiska stridande uttraderar känslan av ansvar hos de som kontrollerar dem.

Professor Sharkey: »Ju längre bort från offret man är ju lättare är det att döda. De sitter där hela dagen, de går ibland på toaletten, de går hem och äter middag med sin fru och sina barn. Detta förändrar krigets natur dramatiskt.«

I STORBRIANNIEN har RAF-piloter med erfarenheter av strid tillåtelse att kontrollera dronts men i USA har soldater, som aldrig har sett någon strid på riktigt fått en kort utbildning för att identifiera de som har förmåga till snabba reaktioner. Militären rekryterar unga människor som är bra på datorspel. Det israeliska Harpy Robotic Aircraft håller på att ta bort den mänskliga kontrollen från flyget. Planet flyger runt och söker efter fientliga radarsignaler och om det identifierar någon från sin databas slår de till. Professor Sharkey påpekar att rollen av mänsklig kontroll har i ökande grad lämnats genom att endast en mänsklig personkontrollerar ett stort antal drones med liten makt

att ingripa. »Det som skrämmer mig är totalt autonoma robotar. Det kan hända redan nu. Teknologin finns där«, menar han.

LÅT OSS INTE glömma bort varför vi sitter här! Alla dessa operationer den fjärrstyrda kontrollen av robotar och integrationen av andra system. De för alla krig med ett enda mål. Att få en global utsträckning av makt och förstörelse. Detta möjliggörs genom satellitkommunikationsteknologin.

Vi sitter här tillsammans för att påminna oss och andra vad framtiden kan utvecklas till. Vi får inte tillåta detta utvecklas utan att vi gör motstånd. Vi måste verkligen göra vad vi kan för att stoppa spridningen av våldet och förstörelsen. Vi måste utveckla andra vägar att lösa våra olikheter. I en tid av globala utmaningar med klimatförändringar ,massfattigdom och svält måste vi arbeta mycket närmare varandra för att hitta alternativ och inte utveckla nya sätt att föra krig utan att ens reflektera över vad som pågår. Vi måste bevara rymden fri från krig och arbeta tillsammans för att lämna himlen i fred. Mer information finns på www.space4peace.org.

Den tjeckiska proteströrelsen mot USAs missilsköld i Centraleuropa

TRE ÅR AV KAMP - NÅGRA REFLEKTIONER. IVONA NOVOMESTSKÁ

VI HAR I TRE års tid gjort motstånd mot USAs planer på en robotsköld i den tjeckiska republiken. Detta motstånd var remarkabelt, eftersom det var första gången sedan 1989, som en bred civil rörelse uppstått i vårt land, trots regeringens och de flesta massmedias ansträngningar att frysa ut oss, misskreditera oss och förlöjliga oss.

Resultatet av vår kamp har, till vår glädje blivit, att USAs planer på basinstallationer på tjeckisk mark har förlorat all trovärdighet och legitimitet hos den tjeckiska allmänheten.

Det mest intressanta är, att denna civila rörelse, har bestått av människor, som inte alls tidigare varit aktiva i liknande frågor. Initiativet Nej-till-baser- rörelsen samlade många olika slag av organisationer, inklusive kvinnoorganisationer, som t.ex Gender Studies Centre i Prag och Syd Böhmens mödrar, som bekämpar kärnkraft.

DET KAN VARA viktigt att kort beskriva den politiska situationen i Tjeckien. Samtalen om radarbaserna inleddes 1999, när Tjeckien hade en socialdemokratisk regering. Dessa samtal fortsatte under den följande regeringen, även den socialdemokratisk. Vare sig medborgare eller politiker visste någonting om detta, eftersom dessa överläggningar, fördes i en liten grupp inom försvars- och utrikes ministerierna. I juni 2006 hade vi ett riksdagsval som resulterade i ett dödläge mellan höger och vänster. Efter sex månaders manövrerande, tillsattes en högerregering i januari 2007, som stöddes av en svag majoritet i riksdagen.

Omedelbart dagen efter det att regeringen tillträtt inleddes förhand-

lingarna med USA om militärbaserna. Vi inom Nej till baser-initiativet reagerade omedelbart med en stor demonstration i Prag och bara efter två veckor drog vi igång en liknande demonstration.

NU BÖRjade även socialdemokrater och kommunister att reagera och demonstrera.

Regeringen gjorde stora försök att dämpa situationen under hela första hälften av 2007. Men de agerade arrogant och dumt och bara retade upp folk. Speciellt i Brdy regionen där radaranläggningarna skulle placeras. De retade upp befolkningen i sådan grad att det formades en alldeles egen motståndsrörelse i denna region. Den leddes av borgmästarna från distriktets byar och fullmäktigeordförandena. De inledde en effektiv kamp mot regeringens propaganda.

USAS PRESIDENT besökte Prag i juni 2008 för att slå ett slag för radarbaserna och för att stödja och uppmuntra sina supportrar för USAs politik. Detta försök misslyckades kapitalt. Bush vännar lyckades inte uppbåda någon meningsfull demonstration till försvar för basen. Detta trots ett omfattande stöd från massmedia och myndigheterna. Det blev precis tvärtom.

Motståndarna till basen organiserade den största demonstrationen, trots riktigt smutsiga trick från myndigheterna. De förbjöd oss t.ex. i sista stund att samlas på den plats vi planerat alldeles innan demonstrationen skulle hållas. George W. Bush besök blev helt isolerat och strängt bevakat, utan någon kontakt med folket i Tjeckien. Det var stor skillnad på detta besök och när Bush

d.ä. besökte Prag. Dessutom kröp och fjäskade den tjeckiska regeringen inför Bush så till den grad att de blev föremål för stora skämt och mycken ironi som förföljer dem än i denna dag.

FÖR ATT HITTA EN utväg ur denna politiska knipa beslöt regeringen att anställa en professionell PR-firma för att lägga upp den politiska kampen. Men valet av PR-firma var inte alls bra.

De anställde en person som samtidigt var chef för ett brittiskt-amerikanskt tobaksbolag. De hade ett avdelningskontor i Prag. Personen ifråga saknade varje form av politisk erfarenhet.

Det verkade som att de trodde att erfarenheterna av att sälja tobak och cigaretter skulle vara till hjälp när det gällde att sälja en radarbas till allmänheten. Detta blev ytterligare ett misslyckande för radarförespråkarna.

Anti-bas rörelsen hade förmåga att lyfta en viktig politisk fråga och skapa den kraft som behövdes för att tvinga fram en offentlig diskussion. Vi agerade utefter flera olika linjer:

FÖR DET FÖRSTA:

Vi krävde en folkomröstning om basanläggningen. Skälet var att frågan om anläggandet av en radarbas hade sopats under mattan och fått förbli där till påföljande val. Ingen politiker hade alltså politiskt mandat att acceptera denna bas. Alltså: den enda demokratiska lösningen

Var att hålla en folkomröstning. Detta blev den första politiska kampen: Vi krävde folkomröstning. Regeringen vidhöll att denna fråga skulle beslutas av riksdagen (förmodligen i hopp om att beslutet



skulle bli till fördel för att inrätta en bas – via press på riksdagen).

Nu inleddes en period av demonstrationer, diskussioner, att hålla konferenser, anordna happenings, publicera artiklar, använda oss av internet. Resultatet blev att det började växa upp lokalgrupper runt om i Tjeckien. Det blev en nationell rörelse. I maj 2007 organiserade vi en Internationell konferens mot militarisering av Europa. 16 antikrigsorganisationer deltog inklusive CND från Storbritannien.

Inom vår rörelse har vi alltid bemödat oss om att hålla en strikt faktabaserad diskussion om basen. Vi lade fram en rad rationella argument mot att installera en militärbas i Tjeckien.

I. DET DEMOKRATISKA ARGUMENTET

Att installera en utländsk militärbas mot en majoritets vilja är klart odemokratiskt.

Vår regering bröt igen och igen mot principerna om demokrati när de ville få igenom detta projekt. Det är ju även ytterst paradoxalt att USAs regering, genom att hänvisa till försvar av demokratin försöker installera en militärbas i vårt land med odemokratiska metoder.

Detta kommer vi att lägga på minnet.

2. ARGUMENTET OM SJÄLVSTÄNDIGHET

Vi ville helt enkelt inte bli ett verktyg för USAs globala politik, som var uppenbart omdömeslös, särskilt under den tidigare presidenten Bush'administration. Vi skulle inte ha någonting att säga till om i en sådan politik. Men vi stod inför risken att få bära konsekvenserna som delaktiga i en aggression eller stå i frontlinjen vid en konfrontation.

3. DET GLOBALA ARGUMENTET

Detta är kanske det allra viktigaste argumentet. Denna radarbas skulle bidra till att initiera en ny och helt onödig global konfrontation. Detta hade i och för sig redan startat redan tidigt. Vi kunde snart åse hur spänningarna mellan Ryssland och västländerna ökade. Det stod helt i motsats till vårt lands intressen, ja Europas och hela världens intressen att bistå med att stödja en global konfrontation. Teorin om skurkstaten och civilisationernas kamp var bara förevändningar för en sådan konfrontation. Därför var protesten i Tjeckien mycket viktig.

DEN 17 SEPTEMBER 2009 avbröt president Barack Obama det kontroversiella Pentagonplanen på att bygga ett robotförsvarssystem i Europa. Det var ens tor dag som representerar en ny era i internationella relationer; som under de senare åren förgiftats av väpnade konflikter, med unilaterala aktioner och bristande respekt för viljan hos de vanliga människorna.

Vi inser idag att det verkliga hotet idag inte kommer från nationalstater utan från ekonomiska och militära maktcentra som opererar utanför staternas kontroll, vilka är tillräckligt stora för att ha potentiell makt att öka den internationella spänningen när som helst.

VI STÖDER president Obamas nedrustningsansträngningar, särskilt när det gäller kärnvapen.

Kampen har varit intensiv och har burits upp av många organisationer i Tjeckien ja, över hela världen. Vi tackar er alla för ert stöd. Vi hoppas att denna seger ska utgöra en positiv förebild för alla rörelser runt om i Europa och i världen som går emot militärbaser och förkastar militära lösningar på konflikter rent allmänt.

NATO:s globala expansion

CLAUDIA HAYD

NATO's global expansion



Presentation by Claudia Haydt
 Informationsstelle Militarisierung (IMI) e.V
 www.imi-online.de

1. NATOS GLOBALA EXPANSION.

Presenterad av Claudia Haydt Informationsplats Militarisering (IMI) Berlin

Change?



2. FÖRÄNDRING?

+ Bild

NATO during the Cold War



Foundation of NATO: 1949; Foundation Warsaw Pact 1955
 Inclusion of Germany into NATO and start of german re-armament: 1955

3. NATO UNDER DET KALLA KRIGET.

NATO grundas:1949. Warschawapakten grundas 1955.
 Införlivande av Tyskland i NATO och inledning till tysk återupprustning 1955.

Expanding „New NATO“ after dissolution of the Warsaw Pact



NATO expansion through PFP; starting 1994; Parallel EU - Expansion
 Partnership for Peace/ PFP (olive green)
 As well as Mediterranean Dialogue/ MDC (brown)

4. DET UTVIDGADE NYA NATO

EFTER WARSCHAWAPAKTENS UPPLÖSNING.

NATO expanderar genom Partnerskap för Fred. Start 1994. En parallell EU-expansion. Pff /olivgrönt. Medelhavsdialogen/brun

NATO expansion



East of yellow line:
 Former members of the Warsaw Pact

Dark green:
 potential new NATO members

1990: Secretary of State James A. Baker 3d promised Mikhail S. Gorbachev regarding the inclusion of the unified Germany into NATO: reunification. "There would be no extension of NATO's current jurisdiction eastward"

5. NATOS EXPANSION.

Öster om den gula linjen: Tidigare medlemmar i Warschawapakten. Mörkt grön: Potentiella nya NATO-medlemmar. 1990:Utrikesminister James A.Baker lovade Mikhail Gorbatsjov angående det enade Tysklands medlemskap i NATO. "Det kommer inte att bli någon utvidgning av NATOs nuvarande jurisdiktion österut."

Territorial Expansion

- Renewing tensions throughout Europe
- Danger of new arms race
- Danger of settling old scores with (imagined) NATO (and US-support) especially by new NATO Members (Georgia – Russia War 2008)
- Concept of security by strength and deterrence stands in the way of common security → weakening UN and OSCE

6. TERRITORIAL EXPANSION.

- förnyade spänningar i hela Europa.
- fara för ny vapenkapplöpning.
- fara för att lösa gamla konflikter med NATOs och USAs hjälp i synnerhet bland nya NATO medlemmar. (ex. Georgien-Ryssland 2008)
- säkerhet genom styrka och avskräckning står i vägen för gemensam säkerhet ~ försvagning av FN och OSCE.

Functional Expansion

- 1989/90; No more enemies? Peace dividend?
- Anyway! The new/old aim remains: Securing western dominance against by military means – now against „multidirectional threats“
- Rome 1991: expanded concept of security; threats to the security of NATO-States can also be battled „out of area“

8. FUNKTIONELL EXPANSION.

- 1989/90 Inga fiender -inga konflikter? Fredsåterbäring?
- "Hur som helst! De nya/gamla målen består: -att säkra västvärldens dominans genom militära medel nu mot hot från alla håll."
- Rom 1991: Utvecklat säkerhetskoncept; hot mot säkerheten kan även utkämpas utanför NATOs gränser (out of area).

Turning point 1999 / War of aggression against Yugoslavia:

- Starting with a lie: the war was justified by „ethnic cleansing“ in Kosovo → massive displacement started only after(!) NATO attacks
- Why? War as precedent: First NATO war without UN-Mandate; demonstration of power; new justification for NATO's existence
- Geostrategic considerations: positioning of NATO in Europe's south-east; Kosovo is now effectively a NATO protectorate

New Arms Race

- 2/2008 "A new arms race has been unleashed in the world ... It's not our fault. We didn't start it . . . We drew down our bases in Cuba and in Vietnam. What did we get? New American bases in Romania, Bulgaria ... "Over the next few years, Russia will start production of new types of arms, with the same or even superior specifications compared to those available to other nations." "

7. EN NY VAPENKAPPLÖPNING.

- 2/2008 " En ny vapenkapplöpning har släppts loss. "Det är inte vårt fel. Vi startade inte. Vi stängde våra baser på Kuba och i Vietnam. Vad fick vi i stället? USA- baser i Rumänien och i Bulgarien."
- "Under de kommande åren kommer Ryssland att starta produktionen av nya typer av vapen med lika eller ännu skarpare egenskaper än de som finns i andra länder."

Functional Expansion

- Senator Richard Lugar, 1993: „If NATO does not go out of area, it will go out of business“
- Former NATO General Secretary Wörner, 1993: „We have adopted a new strategy and force posture. [...] the slogan 'out of area or out of business' is obviously out of date. We are acting out of area and we are very much in business." "



9. FUNKTIONELL EXPANSION

- Senator Richard Lugar, 1993: "Om NATO inte går utanför sina gränser kommer de inte att ha något att göra."
- Tidigare generalsekreteraren i NATO, Wörner, 1993. "Vi har antagit en ny strategi och styrkeposition. Vår slogan out of area or out of business är ute. Vi ÄR utanför våra gränser och vi ÄR mycket aktiva."

10. VÄNDPUNKTEN 1999/

AGGRESSIONSKRIG MOT JUGOSLAVIEN:

- Det inleddes med en lögn .Kriget rättfärdigades av att det pågick "etnisk rensning" i Kosovo ~ de massiva Folkomflyttningarna inleddes efter NATOs attack.
- VARFÖR? Att skapa ett prejudikat. Först : NATO krig utan FN mandat; en maktdemonstration; nytt rättfärdigande för NATOs existens.
- Geostrategiska överväganden: att placera NATO i syd-öst. Kosovo är i dag i praktiken ett NATO-protectorat.

New strategical Concept 1999

- Codification of NATO's approach during the attack on Yugoslavia:
- Identification of new Threats: Terrorism, Sabotage, organized crime, interruption of vital resources, uncontrolled movement of large number of people
- Wars and military missions even without a UN-Mandate

11. NYTT STRATEGISKT KONCEPT 1999.

- Kodifiering av NATOs hållning under attacken mot Jugoslavien:
- Att peka på nya hot: terrorism, sabotage, organiserad brottslighet, avbrott i flödet av vitala resurser, okontrollerad massförflyttning av ett stort antal människor.
- Krig och militära uppdrag utan FN-mandat.

New NATO Strategy 2010

- Blueprint: New „Grand Strategy“ (Naumann et.al.)
- Global claims: creating a global NATO as „alliance of Democracies“ (including, Australia, Japan, South Korea, Israel ...)
- New „Levels of ambition“ (more parallel wars)
- Less democracy (no more vetoes, no more national caveats, one war = one central command)
- „Comprehensive Approach“ includes civilian actors and resources into the military strategy

13. NY NATO STRATEGI 2010.

- Planen: „Ny Storstrategi“
- Globala anspråk: att skapa ett globalt NATO som en allians av demokratier (Inkl. Australien, Japan, Sydkorea, Israel...)
- Nya nivåer av ambitioner (fler parallella krig).
- Mindre demokrati (inga fler veton, inga protester, ett krig=ett centralt kommando)
- En gemensam hållning inkluderar civila aktörer och resurser i den militära strategin.

- „ Escalation is intimately linked to the option of using an instrument first. A strategy that views escalation as an element can, therefore, neither rule out first use nor regard escalation as pre-programmed and inevitable. Such a concept of interactive escalation requires escalation dominance, the use of a full bag of both carrots and sticks – and indeed all instruments of soft and hard power, ranging from the diplomatic protest to nuclear weapons.”

Energy - NATO

- Expanded concept of defence against „economic jihad“ regarding „individual or collective self-defence“ according to article 5 of the NATO treaty (NATO Review, 2006)
- „We should recognize that there is little ultimate difference between a member being forced to submit to foreign coercion because of an energy cutoff and a member facing a military blockade or other military demonstration on its borders.”
US-Senator Lugar, NATO summit 2006 in Riga

12. ENERGI-NATO.

- Ett utvidgat försvarsbegrepp mot ekonomisk jihad. Individuellt eller kollektivt självförsvar enligt artikel 5 I NATO avtalet(2006)
- “Vi bör inse att det finns väldigt liten skillnad mellan en medlem som tvingas underkasta sig utländskt hot på grund av att man stänger av energin och en medlem som står inför en militärblockad eller andra militära demonstrationer vid landets gränser.” USAs senator Lugar, NATO mötet,2006,Riga.

Grand Strategy

- “26 democratic nations ... it is this group of nations that we have in mind as a point of departure – though by no means as an end point.”
 - Old concepts of deterrence: „This means, in today's world, that no opponent must ever feel safe anywhere ...”
- Security only for NATO members! Every other state – especially if it doesn't cooperate correctly – has to live with the fear of war.

14. DEN STORA STRATEGIN.

- “ 26 demokratiska länder. Det är dessa länder vi tänker på när vi startar. Men alls inte en slutpunkt”
- Gamla doktriner om avskräckning.
- Detta innebär i dagens värld att ingen motståndare ska någonsin känna sig säker någonstans. Säkerhet endast för NATO-medlemmar. Alla andra stater – i synnerhet om de inte samarbetar korrekt – måste leva i skräck för krig.”

15.

- “Upptrappning är nära sammanbundet med möjligheten att använda ett instrument först. En strategi som uppfattar upptrappning som ett verktyg kan därför varken bortse från förstaslagsförmågan eller uppfatta upptrappning som förprogrammerad eller oundviklig. Ett sådant koncept av interaktiv upptrappning kräver upptrappnings dominans. Att använda en full säck av både morötter och käppar. Samt alla andra instrument av mjuk och hård makt. Allt från diplomatisk protest till kärnvapen.”

German as Central Hub for NATO and US-Wars

- About 8.000 german soldiers are deployed abroad (mostly in Afghanistan and Kosovo)
- The military infrastructure is highly developed (German and US-structures)
- Airports and harbors play a key role in supplying the wars in Iraq and Afghanistan with soldiers and arms and ammunition
- 64.000 US-Soldiers in Germany, stationed there between fighting in Iraq and Afghanistan

Base Structure Report 2009:

„The world wide property portfolio managed by the DoD [Department of Defense] encompasses a footprint that includes ... 38 countries of which the majority ... are located in Germany (235 sites), Japan (123) and South Korea (87 sites)“

16. TYSKLAND SOM GRUNDBULTEN FÖR USAS OCH NATOS KRIG.

Omkr. 8000 tyska soldater finns utomlands (mest i Afghanistan och Kosovo).

□ Den militära infrastrukturen är mycket utvecklad (tyska- och USA-strukturer).

□ Flygfält och hamnar spelar en nyckelroll i att förse krigen i Afghanistan och Irak med den utrustning de behöver. Soldater, vapen, ammunition. 64.000 USA- soldater finns i stationerade i Tyskland mellan drabbningarna i Irak eller Afghanistan.

17. BASSTRUKTUR-RAPPORTEN 2009.

USA har baser i 38 länder. 235 militärbaser i Tyskland, 123 i Japan och 87 Sydkorea.



Preparations for even more wars

- Bases of the US-Airforce and Marines are enlarged (Ramstein, Spangdahlem, Landstuhl)
- Only structures which were only important for territorial defence during the cold war are being closed.
- Plans for new training ranges especially for combined training of air- and ground forces

19. FÖRBEREDELSE FÖR ÄNNU FLER KRIG.

□ USA utvidgar flygbaserna Ramstein, Spangdahlem, Landstuhl.

□ Endast strukturer som var viktiga för landförsvar under det kalla kriget har stängts.

□ Planer finns för nya träningsområden. Särskilt de som kombinerar träning för flyg och markstyrkor.

Resistance pays off!

- Plans for the biggest new training grounds in East Germany (for NATO and german troops) had to be dropped by the german government because of continued and widespread resistance in the population.



20. MOTSTÅND LÖNAR SIG!

□ Planerna på att bygga det allra största övningsfältet i Östtyskland (för NATO och tyska trupper) tvingades att upphöra på grund av ett långvarigt och brett motstånd från befolkningen.

Deltagare vid konferensen Sverige i det globala NATO

ABF, 17 OKTOBER, 2009

AASE BANG, SKV, Karlstad
aase.bang@telia.com

AGNETA NORBERG, Sveriges Fredsråd, agneta.norberg@gmail.com

AL BURKE,
editor@nnn.se

ANETTE JANSSON,
anette_jansson1@hotmail.com

BODIL NILSSON, SKV, Lund
bodil.nilsson@occupther.umu.se

BRITA LARSSON SVAHN, Sångkören Trots Allt, Sthlm.
Brita@arkitur.se

BIRGITTA HAMBRAEUS, IKFF
hambraeus.birgitta@bredband.net

CATHERINE LASKA, Ofog, Göteborg.
Catherinelaska@yahoo.com

CHRISTER LUNDGREN, Svensk-Koreanska föreningen
Christerlundgren5@gmail.com

CLAUDIA HAYDT, Board of IMI, (Informationsstelle Militarisation), Tyskland.
Claudia.Haydn@t-online.de

DAVE WEBB, CND, Scientists for Global Responsibility, UK.
Dcwebb@sky.com

EVA ERIKSSON, SKV, Sthlm

EVA PAULSSON, KFF, Sthlm.
Eva29paulsson@hotmail.com

EVY HAGMAN, SKV, Göteborg.
evy.hagman@bredband.net

GUNBRITT MÄKITALO, KFF, Kiruna.
098061386@bredband.net

GUNNEL BEMERFELDT, SKV, Sthlm.
thychani@yahoo.se

GÖSTA TORSTENSSON,
Folkrörelsen Nej till EU.
gosta.torstensson@comhem.se

HENRIK BOHLIN, Sveriges Fredsråd.
henrik.bohlin@sh.se

HÅKAN WIBERG,
Köpenhamn, Danmark
hwiberg_capri@mail.dk

IANTHE HOLMBERG, SKV, Göteborg.
Ianthe@holmberg@telia.com

ILONA RIESZ, KFF, Kiruna.

INGELA MÅRTENSSON, KFF, Göteborg.
Ingela_martensson@hotmail.com

IVONA NOVOMESTSKÁ, No Bases Initiative, Tjeckien.
Ivona.n@email.cz

JAN HAMMARLUND,
post@janhammarlund.se

JUHA-PEKKA VÄISÄNEN, Finlands Fredskoalition, PAND, Finland.
Juha-Pekka.vaisanen@manifest.fi

KEMAL GÖRGÜ,
Artister för Fred, Sthlm.
Kemalgrg@hotmail.com

KERSTIN TUOMALA,
Fredskämparna i Lappland, Finland.
Kerstin.Tuomala@pp.inet.fi

KIRSTI KOLTHOFF, IKFF, Sthlm.
Kirsti.kolthoff@spray.se

LENA THOMSSON,
Svensk-koreanska föreningen
veizek@hotmail.com

MABEL CRUZ, Värld Utan Krig, Sthlm.
mabel.cruz09@gmail.com

MARIA SANDGREN-LOA,
SKV, Karlstad. maria.loa@telia.com

MARIKA DÖRWALDT,
marika.dorwaldt@mp.se

MARGARETHA NORD, SKV, Lund.
Margaretha.nord@telia.com

MARILYN BARDEN, Svenska Fredskommittén, Sthlm.
Marilyn.barden@glocalnet.net

MONICA DAHLBY, KFF, Uppsala.
monica.dahlby@hotmail.com

OSCAR SCHÖN, Ofog, Malmö,
Oscarschoen@hotmail.com

OYA ANDERSSON,
Svenska Fredskommittén, Sthlm.
Oya.andersson2@comhem.se

OLOF BUCKARD, Artister för Fred.
Fregattvägen 7, 18137 Lidingö.

PER-OLOV LENNARTSSON, Uppsala
pom.lennartsson@telia.com

RACHEL ASPÖGÅRD, Stockholm.
Rachel.aspogard@redmarvel.se

RAKEL LINDFORS,
Svenska Fredskommittén, Sthlm.
raket@ownit.nu

RAGNHILD GREEK, Unifem Nationella Kommitté i Sverige
ragnhild.greek@gmail.com

SEBASTIAN DAHLGREN, Svenska Freds- och Skiljedomsföreningen, Lund/Malmö.
Sebastian.dahlgren@gmail.com

STINA BENGIS, Artister för Fred,
Stina.bengis@hotmail.com

STINA STENSLAND,
Sångkören Trots Allt, Sthlm.
Stina.Stenslanda@comhem.se

TORBJÖRN BJÖRKMAN
torbjorn.bjorkman@spray.se